



¿Podemos ganar todo el mundo?

## Equipo Niaia

Parece indiscutible que estamos atravesando un período de grandes cambios que provocan sentimientos muy desiguales: expectativas optimistas de poder alcanzar un mundo mejor gracias a importantes avances tecnológicos que mejoren la vida de los seres humanos y profundo pesimismo ante un posible apocalipsis, que algunos grupos consideran inevitable, provocado por un modelo político y económico nocivo que hace muy difícil que esos posibles avances vayan a beneficiar a toda la humanidad.

Por un lado, somos conscientes de que existen problemas serios, algunos de ellos casi existenciales puesto que cuestionan aspectos fundamentales del ser humano (en general asociados a la inteligencia artificial y a la mejora tecnológica del cuerpo humano) y otros riesgos que pueden tener importantes costos, no sólo en pérdida de calidad de vida sino también en pérdida de vidas humanas y de muchos seres vivos, riesgos tan variados como el calentamiento global, el colapso de la energía disponible, la cuestión demográfica, la posible manipulación del código genético... , por mencionar solo algunos.

El grupo Niaia, como ya indica su nombre, apuesta por potenciar la investigación y reflexión

sobre esos problemas, dando importancia tanto a los conocimientos sólidos relevantes en los temas que nos ocupan y preocupan como al dominio de las destrezas o competencias que hacen posible diseñar y ofrecer estrategias y técnicas para abordar la resolución de los problemas y los riesgos éticos más importantes en el mundo actual. Estos abarcan una variedad de ámbitos, desde la tecnología y la biomedicina hasta el medio ambiente y la economía.

Por segundo año consecutivo, entre octubre de 2024 y junio de 2025, celebramos un seminario con el título *Afrontar retos en tiempos de incertidumbres II*.

### Portada del libro

En las diez sesiones que hemos desarrollado desde septiembre 2024 (1ª sesión) hasta junio 2025 (10ª sesión) hemos tenido oportunidad de reflexionar con **Roberto Colom** sobre el papel de la inteligencia humana. **Elena Palomo Blanco de Cordova** ha planteado la justicia como herramienta de mejora de la vida social mientras que **Felix García Moriyón** ha puesto de manifiesto cómo la política es la práctica más adecuada para abordar los problemas que se plantean en nuestras sociedades. De la mano de **Borja García Händler** hemos podido conocer cómo la Inteligencia Artificial (IA) puede contribuir a resolver los problemas sociales, económicos y políticos (o a crear algunos problemas nuevos). Lo que ha servido para que **Rafael Robles** desarrollara los cambios de comportamiento que la tecnología está provocando en los seres humanos. **Antonio Diéguez** ha ofrecido en su sesión una solución propia de la contemporaneidad, el método científico y la ciencia como estrategias para afrontar los problemas de nuestras sociedades por encima de cualquier otra consideración. Siendo Niaiá un espacio habitado por personas que se han dedicado a la educación de diferentes formas y en distintos niveles, no podía faltar en nuestro programa un acercamiento desde la perspectiva de la educación. En esta ocasión hemos profundizado en la cuestión de la IA pero para preguntarnos en qué medida esta poderosa tecnología puede servir para la educación el pensamiento crítico desde un modelo socrático siendo Ángel Pérez quien nos ha abierto esa línea de trabajo y análisis.

En un plano menos tecnológico y más tradicional Luis Iraola ha propuesto el uso de dilemas morales en el ámbito educativo como una herramienta adecuada para educar la ética. Cambiando algo el enfoque, como es lógico, las dos sesiones finales ha sido la de Amalio Rey, quien ha reclamado la inteligencia colectiva y la participación como palancas de transformación social. Por su parte, y como reflexión final, Teresa Sanz y Félix García Moriyón se han preguntado por la posibilidad de lograr una economía ética y sostenible.

Nos ha faltado desgraciadamente el texto de la ponencia de Amalio Rey, pero [su sesión si esta accesible](#) en vídeo y audio en la página correspondiente.

De este modo las estrategias desarrolladas a lo largo de las diez sesiones han terminado por plantear si ese cambio que de un modo u otro se ha reclamado y al que se ha tratado de articular con estrategias definidas, desde la participación, al uso de la IA pasando por el pensamiento crítico o la reivindicación de la política, ha concluido en una propuesta de economía justa y sostenible.

En definitiva nuestro seminario ha sido facetado, como si de un cristal se tratara, desde diferentes planos que reflejan también distintas perspectivas tanto como estrategias para encarar los problemas sociales, políticos, económicos y por lo tanto morales, de nuestro tiempo. Confiamos en que la aportación de quienes han tenido la gentileza de acompañarnos como asistentes con sus cuestiones y matizaciones como la de quienes han contribuido en este esfuerzo como ponentes haya podido contribuir a entender las posibilidades del pensamiento crítico y colectivo, esperamos haber creado un espacio de reflexión abierto y variado que nos ponga en el camino de resolver algunas de las cuestiones contemporáneas que nos preocupan. Aquí ofrecemos un documento en el que están todas las ponencias de que han sido escritas por todas las personas que participaron.

### Para citar la revista

García Moriyón, F., González Vega, J., Sanz García, T. y Seiz Rodrigo D. (Edit.): Afrontar retos en tiempos de incertidumbre II. *Niaia. Revista interdisciplinar sobre formación y resolución de problemas morales*, nº3. enero, 2024. ISSN 2990-0409 Acceso en este [enlace](#)

Si lo desea, puede acceder a cada artículos individual en [este otro enlace](#), pero es necesario que cumpla estas instrucciones: por favor, no edite ningún artículo y asegúrese de que se la atribuye a su autor, a su institución de referencia (Centro universidad o centro de investigación) y a *Niaia*. Centro para la formación e investigación en la resolución de problemas morales. UAM-IUCE

